



**PROCEDURA DI GARA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA
GESTIONE IN SERVICE DEL LABORATORIO DI EMODINAMICA ED ELETTROFISIOLOGIA
DELLA SCDO CARDIOLOGIA DELL'AOU SAN LUIGI GONZAGA DI ORBASSANO**

**GARA IN MODALITA' TELEMATICA TRAMITE PIATTAFORMA REGIONALE
SINTEL ID N. 140893444**

durata contrattuale mesi 60 più opzione di rinnovo per ulteriori 24 mesi
Procedura n. 61 /2021

GARA SIMOG N. 8166261 CIG n. 87711294A0

**VERBALE RIEPILOGATIVO DELLE SEDUTE RISERVATE DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE**

L'anno 2022, il giorno 28 del mese di aprile, alle ore 13,30 in Orbassano, presso gli uffici della Struttura Complessa Gestione Servizi Economici ed Approvvigionamenti dell'A.O.U. San Luigi, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del D.G. n. 654 del 22/11/2021, come integrata con successiva Deliberazione n. 729 del 20/12/2021, per concludere la valutazione degli elementi tecnico/qualitativi delle offerte tecniche.

La Commissione è così composta:

nominativo	qualifica	
Dott. Enrico CERRATO	Dirigente Medico Cardiologo - S.S. Emodinamica A.O.U. San Luigi	Presidente
Dott. Francesco TOMASSINI	Dirigente Medico Cardiologo - Responsabile di Struttura Semplice di Emodinamica presso la Struttura Complessa di Cardiologia dell'Ospedale "degli Infermi" di Rivoli - ASL TO3	Componente
Dott.ssa Carlotta LERDA	Dirigente Farmacista - S.C. Farmacia Ospedaliera A.O.U. San Luigi	Componente
Dott. Antonino PREVITI	Dirigente Medico Cardiologo - S.C.D.O. Cardiologia A.O.U. San Luigi	Componente
Ing. Giuliana CRABUZZA	Collaboratore Tecnico Professionale Ingegnere - S.C. Approvvigionamenti e Logistica A.S.L. TO 5	Componente





Si dà atto che, successivamente alla seconda seduta pubblica del 12/01/2022 nel corso della quale si era provveduto all'apertura dei plichi fisici contenenti le offerte tecniche, la Commissione si è riunita in seduta riservata per la valutazione della documentazione tecnica, presso gli uffici della Struttura Complessa Gestione Servizi Economici ed Approvvigionamenti, nelle date sotto indicate:

1. 21/02/22 dalle 14,30 alle 17,00, al completo;
2. 02/03/22 dalle 14,00 alle 16,00, al completo;
3. 14/03/22 dalle 14,30 alle 17,20, al completo solo dalle 14,40 alle 15,00 con il dott. Francesco TOMASSINI in collegamento telefonico coi restanti componenti;
4. 31/03/22 dalle 13,45 alle 16,00, al completo;
5. 05/04/22 dalle ore 14,00 alle 16,30, al completo;
6. in data odierna, al completo, per concludere i lavori di valutazione ed attribuire i punteggi qualitativi.

In particolare si evidenzia che in corso di valutazione si è reso necessario richiedere ed acquisire i seguenti chiarimenti:

- a. successivamente all'apertura della documentazione tecnica, in fase di verifica delle voluminose cartelle zipate, è stato riscontrato che, relativamente alla Ditta EPS Spa, il file contenuto sul CD 1 DOCUMENTAZIONE TECNICA denominato "DOC.TECNICA PARTE3.zip.p7m" di 178.994 KB, risultava danneggiato e non leggibile: con messaggio ID Sintel n.151075953 del 09/02/22, è stato richiesto alla ditta l'invio di un nuovo CD o chiavetta USB contenente la "DOC.TECNICA PARTE3.zip.p7m", al fine di consentire alla Commissione Giudicatrice l'esame della documentazione ivi contenuta;
- b. la Ditta EPS Spa con plico sigillato consegnato all'Ufficio protocollo il 10/02/2022, registrato al n. 2214, ha trasmesso la stessa documentazione su un nuovo supporto informatico che è risultato leggibile;
- c. con nota di chiarimenti trasmessa a tutte le Ditte in data 03/03/22, ID nn. 151784554 e 151784504, la Commissione, ai fini della valutazione del criterio di valutazione tecnica – macroambito 1 "Dispositivi medici offerti e relativo materiale di consumo ..." ha richiesto di esplicitare in modo univoco i dispositivi medici offerti ed il relativo materiale di consumo, allegando un primo file di excel da compilare;
- d. tutte le Ditte hanno contestato l'indeterminatezza della suddetta richiesta chiedendo di meglio precisare i dati da fornire (vd. ID nn. 1518313797/MCL, 151880968/NGC e 151943277/EPS);
- e. conseguentemente la Commissione con nota di chiarimenti del 14/03/22 in risposta a tutte le Ditte (ID Sintel nn.), ha fornito i chiarimenti allegando anche il nuovo file di excel da compilare, ID Sintel 152138114;
- f. in data 03/03/22, ID Sintel n. 151784649, la Commissione ha comunicato alla Ditta NGC srl di non riuscire ad identificare quali, tra i numerosi file allegati, contengono le schede tecniche riferite alle apparecchiature;
- g. la Ditta NGC srl con comunicazione del 09/03/22, ID Sintel 151944193, ha comunicato di avere ommesso di allegare, per mero errore materiale, le schede tecniche relative alle apparecchiature medicali offerte, evidenziando, tuttavia, che tale omissione non possa essere penalizzante e/o escludente, evidenziando esaurientemente motivazioni e giurisprudenza prevalente in materia;



- h. la Commissione ha risposto a NGC con nota del 22/03/22, ID Sintel 152376079, comunicando di aver preso visione della nota di chiarimenti, prendendo atto che le schede tecniche riferite alle apparecchiature non sono state allegate per mero errore materiale e che le stesse sono reperibili on line dai siti ufficiali di tutte le Aziende produttrici, evidenziando che la carenza non è sostanziale e non comporta l'esclusione dalla gara;
- i. nel corso della seduta riservata del 31/03/22 la Commissione ha preso visione dei riscontri e dei file excel pervenuti da tutte le Ditte a seguito della richiesta del 14/03/22:
- NGC srl in data 21/3/22 ID Sintel 152328747
 - Medical Concept Lab S.r.l. in data 23/3/22 ID Sintel 152422637
 - EPS in data 24/3/22 ID Sintel 152477805

La Commissione può così procedere in maniera oggettiva alla valutazione del criterio – macroambito 1 “Dispositivi medici offerti e relativo materiale di consumo (ampiezza e profondità della gamma); la verifica dei file excel trasmessi dalle Ditte per controllare l'eventuale presenza di codici univoci duplicati viene effettuata tramite la funzione di excel “rimuovi duplicati” sulla colonna “codice univoco prodotto”: ultimata la verifica risultano i seguenti numeri complessivi di CODICI UNIVOCI consentendo così l'attribuzione dei 10 punti alla ditta proponente la gamma più ampia e più profonda e poi un punteggio decrescente progressivo in base al numero di prodotti offerti”

• NGC	n. 13.498	codici univoci prodotti
• Medical Concept Lab S.r.l	n. 17.637	codici univoci prodotti
• EPS N.	n. 14.245	codici univoci prodotti

con l'applicazione della formula lineare si ottengono i seguenti punteggi

• NGC N.	13.498	7,65 PUNTI
• Medical Concept N.	17.637	10 PUNTI
• EPS N.	14.245	8,08 PUNTI

Relativamente al restante criterio con attribuzione lineare dei punteggi, criterio 9 Tempi di consegna per il ripristino delle scorte di magazzino (in ore, massimo 72 da Capitolato Tecnico) 2 punti alla ditta proponente la minor tempistica (inferiore a 72 ore), poi punteggio decrescente:

• NGC	dichiara n. 2 ORE ed ottiene PUNTI 2,00
• Medical Concept Lab	dichiara n. 3 ORE ed ottiene PUNTI 1,97
• EPS	dichiara n. 3 ORE ed ottiene PUNTI 1,97

il punteggio viene attribuito con formula lineare tra la migliore offerta pari al punteggio massimo previsto ed il requisito minimo pari a 72 ore.

Tutta l'attività valutativa degli ulteriori criteri di natura discrezionale è dettagliata nelle allegate tabelle comparative, riportanti i coefficienti di cui alla scala di valutazione, attribuiti all'unanimità, senza necessità di procedere alla media ed i sintetici giudizi di valore riportati nell'apposita colonna “Motivazione sintetica:

- Allegato A Tabella riepilogativa Ditta EPS SPA,
- Allegato B Tabella riepilogativa Ditta NGC Medical SRL,
- Allegato C Tabella riepilogativa Ditta Medical Concept Lab SRL.
- Allegato D Tabella riepilogativa e comparativa punteggi.



La Commissione dispone la trasmissione del presente verbale al Direttore della SC Provveditorato – Economato, affinché provveda a convocare l'ultima seduta, in videoconferenza con le Ditte offerenti, delegandolo alla lettura dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente relativamente ai singoli elementi di valutazione tecnico-qualitativa, all'inserimento dei punteggi complessivi sulla piattaforma Sintel ed all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche, all'attribuzione automatica dei punteggi relativi all'elemento prezzo, alla formazione della graduatoria ed alla conseguente individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, fatte salve la verifica della correttezza dei calcoli aritmetici effettuati dalle società concorrenti con riguardo ai prezzi riportati dalle stesse negli schemi di offerta in excel.

La suddetta seduta in videoconferenza, trattandosi di attività non valutativa, ma di semplice inserimento dei punteggi qualitativi e calcolo in maniera automatica e predefinita dei punti riferiti all'offerta economica, non richiede la piena collegialità della Commissione.

Il presente verbale è costituito da n. 4 pagine

La seduta viene chiusa alle ore 15.00

Orbassano li 28/04/2022

Fatto, letto e sottoscritto

Dott. Enrico CERRATO (Presidente) _____

Dott. Francesco TOMASSINI (Commissario) _____

Dott.ssa Carlotta LERDA (Commissario) _____

Dott. Antonino PREVITI (Commissario) _____

Ing. Giuliana CRABUZZA (Commissario) _____

MACRO-AMBITO	CRITERIO DI VALUTAZIONE TECNICA	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	SOGLIA DI SBARRAMENTO	MOTIVAZIONE SINTETICA	COEFFICIENTI ESPRESSI ALL'UNANIMITA'	PUNTI ATTRIBUITI
1	Dispositivi medici offerti e relativo materiale di consumo (ampiezza e profondità della gamma) 10 punti alla ditta proponente la gamma più ampia e più profonda, poi punteggio decrescente progressivo in base al numero medio di prodotti offerti	10	NO	N. CODICI UNIVOCI 14.245	critero lineare	8,08
2	Qualità dei prodotti e dispositivi offerti, con particolare riferimento ai seguenti: "Stent" (in termini di qualità dei materiali, accorgimenti tecnici e avanzamento tecnologico dei prodotti offerti)	7	3,5	ottima qualità	1,00	7,00
3	Qualità dei prodotti e dispositivi offerti, con particolare riferimento ai seguenti: "Pallone medicato o altri dispositivi per il rilascio del farmaco", "Palloni per PTCA", "Pallone per valvuloplastica" (in termini di qualità dei materiali, accorgimenti tecnici e avanzamento tecnologico dei prodotti offerti)	7	3,5	ottima qualità	1,00	7,00
4	Qualità dei prodotti e dispositivi offerti, con particolare riferimento a: "Microcateteri" (in termini di qualità dei materiali, accorgimenti tecnici e avanzamento tecnologico dei prodotti offerti)	7	3,5	ottima qualità	1,00	7,00
5	Dispositivi medici proposti e relativo materiale di consumo – caratteristiche tecniche, aspetti protezionistici di contaminazione	3	NO	ottimo	1,00	3,00
6	Apparecchiature medicali offerte – caratteristiche tecniche, integrazione con i sistemi angiografici e con il sistema informatico ospedaliero	10	NO	dotazione completa	1,00	10,00

ALL. A/2

7	Progetto gestionale ed organizzativo del service in termini di soluzione complessivamente offerta in termini di efficacia ed efficienza (fornitura e servizio)	8	NO	ottima soluzione completa	1,00	8,00
8	Modalità di gestione del magazzino (rintracciabilità, automatizzazione, carico/scarico, gestione delle scadenze)	8	NO	ottime modalità	1,00	8,00
9	Tempi di consegna per il ripristino delle scorte di magazzino (in ore, massimo 72 da Capitolato Tecnico) 2 punti alla ditta proponente la minor tempistica (inferiore a 72 ore), poi punteggio decrescente	2	NO	dichiarate n. 3 ORE	criterio lineare	1,97
10	Disegno dell'architettura e funzionalità della soluzione informatica proposta e relativa integrazione con il sistema informatico ospedaliero	3	NO	proposta discreta, in particolare offre meno moduli aggiuntivi	0,70	2,10
11	Tempistiche e completezza delle soluzioni di assistenza tecnica proposte per il sistema informatico	2	NO	i tempi di intervento risultano superiori rispetto a quelli dichiarati dalle altre ditte	0,90	1,80
12	Tempistiche e completezza delle soluzioni di assistenza tecnica proposte per le apparecchiature medicali	3	NO	tempi di intervento superiori rispetto al miglior offerente	0,90	2,70
TOTALE		70				66,65
TOTALE DOPO RIPARAMETRAZIONE						70,00

SCALA DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Assente	0,00
Quasi assente	0,10
Gravemente insufficiente	0,20
Insufficiente	0,30
Scarso	0,40
Quasi sufficiente	0,50
Sufficiente	0,60
Discreto	0,70
Buono	0,80
Molto buono	0,90
Ottimo	1,00

77/1
B/1

N.G.C. MEDICAL SRL

MACRO-AMBITO	CRITERIO DI VALUTAZIONE TECNICA	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	SOGLIA DI SBARRAMENTO	MOTIVAZIONE SINTETICA	COEFFICIENTI ESPRESSI ALL'UNANIMITA'	PUNTI ATTRIBUITI
1	Dispositivi medici offerti e relativo materiale di consumo (ampiezza e profondità della gamma) 10 punti alla ditta proponente la gamma più ampia e più profonda, poi punteggio decrescente progressivo in base al numero medio di prodotti offerti	10	NO	N. CODICI UNIVOCI 13.498	criterio lineare	7,65
2	Qualità dei prodotti e dispositivi offerti, con particolare riferimento ai seguenti: "Stent" (in termini di qualità dei materiali, accorgimenti tecnici e avanzamento tecnologico dei prodotti offerti)	7	3,5	ottima qualità	1,00	7,00
3	Qualità dei prodotti e dispositivi offerti, con particolare riferimento ai seguenti: "Pallone medicato o altri dispositivi per il rilascio del farmaco", "Palloni per PTCA", "Pallone per valvuloplastica" (in termini di qualità dei materiali, accorgimenti tecnici e avanzamento tecnologico dei prodotti offerti)	7	3,5	ottima qualità	1,00	7,00
4	Qualità dei prodotti e dispositivi offerti, con particolare riferimento a: "Microcateri" (in termini di qualità dei materiali, accorgimenti tecnici e avanzamento tecnologico dei prodotti offerti)	7	3,5	ottima qualità	1,00	7,00
5	Dispositivi medici proposti e relativo materiale di consumo – caratteristiche tecniche, aspetti protezionistici di contaminazione	3	NO	ottimo	1,00	3,00
6	Apparecchiature medicali offerte – caratteristiche tecniche, integrazione con i sistemi angiografici e con il sistema informatico ospedaliero	10	NO	dotazione sufficiente, in particolare le apparecchiature e/o le configurazioni di apparecchiature proposte per le categorie di cui ai punti B, G, L, M dell'Allegato 3 risultano essere qualitativamente inferiori dal punto di vista tecnico prestazionale	0,60	6,00

ALL. B/2

7	Progetto gestionale ed organizzativo del service in termini di soluzione complessivamente offerta in termini di efficacia ed efficienza (fornitura e servizio)	8	NO	buon progetto	0,80	6,40	
8	Modalità di gestione del magazzino (intracciabilità, automatizzazione, carico/scarico, gestione delle scadenze)	8	NO	progetto discreto, in particolare non esplicita la possibilità di gestione del magazzino Farmacia e non fornisce tecnologia RFID per la gestione della tracciabilità	0,70	5,60	
9	Tempi di consegna per il ripristino delle scorte di magazzino (in ore, massimo 72 da Capitolato Tecnico) 2 punti alla ditta proponente la minor tempistica (inferiore a 72 ore), poi punteggio decrescente	2	NO	dichiarate n. 2 ORE	critterio lineare	2,00	
10	Disegno dell'architettura e funzionalità della soluzione Informatica proposta e relativa integrazione con il sistema informatico ospedaliero	3	NO	buona proposta	0,80	2,40	
11	Tempistiche e completezza delle soluzioni di assistenza tecnica proposte per il sistema informatico	2	NO	ottime soluzioni	1,00	2,00	
12	Tempistiche e completezza delle soluzioni di assistenza tecnica proposte per le apparecchiature medicali	3	NO	non viene offerto muletto sostitutivo	0,70	2,10	
TOTALE		70				58,15	
SCALA DI VALUTAZIONE		TOTALE DOPO RIPARAMETRAZIONE					61,07
	Assente	0,00					
	Quasi assente	0,10					
	Gravemente insufficiente	0,20					
	Insufficiente	0,30					
	Scarso	0,40					
	Quasi sufficiente	0,50					
	Sufficiente	0,60					
	Discreto	0,70					
	Buono	0,80					
	Molto buono	0,90					
	Ottimo	1,00					

MEDICAL CONCEPT LAB SRL

MACRO-AMBITO	CRITERIO DI VALUTAZIONE TECNICA	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	SOGLIA DI SBARRAMENTO	MOTIVAZIONE SINTETICA	COEFFICIENTI ESPRESSI ALL'UNANIMITA'	PUNTI ATTRIBUITI	
1	Dispositivi medici offerti e relativo materiale di consumo (ampiezza e profondità della gamma) 10 punti alla ditta proponente la gamma più ampia e più profonda, poi punteggio decrescente progressivo in base al numero medio di prodotti offerti	10	NO	N. CODICI UNIVOCI 17.637	critero lineare	10,00	
2	Qualità dei prodotti e dispositivi offerti, con particolare riferimento ai seguenti: "Stent" (in termini di qualità dei materiali, accorgimenti tecnici e avanzamento tecnologico dei prodotti offerti)	7	3,5	ottima qualità		1,00	7,00
3	Qualità dei prodotti e dispositivi offerti, con particolare riferimento ai seguenti: "Pallone medicato o altri dispositivi per il rilascio del farmaco", "Palloni per PTCA", "Pallone per valvuloplastica" (in termini di qualità dei materiali, accorgimenti tecnici e avanzamento tecnologico dei prodotti offerti)	7	3,5	ottima qualità		1,00	7,00
4	Qualità dei prodotti e dispositivi offerti, con particolare riferimento a: "Microcaterteri" (in termini di qualità dei materiali, accorgimenti tecnici e avanzamento tecnologico dei prodotti offerti)	7	3,5	ottima qualità		1,00	7,00
5	Dispositivi medici proposti e relativo materiale di consumo – caratteristiche tecniche, aspetti protezionistici di contaminazione	3	NO	ottimo		1,00	3,00
6	Apparecchiature medicali offerte – caratteristiche tecniche, integrazione con i sistemi angiografici e con il sistema informatico ospedaliero	10	NO	dotazione discreta, in particolare le apparecchiature e/o le configurazioni di apparecchiature proposte per le categorie di cui ai punti G, L, U, V dell'Allegato 3 risultano essere qualitativamente inferiori dal punto di vista tecnico prestazionale		0,70	7,00

L. C. / K

7	Progetto gestionale ed organizzativo del service in termini di soluzione complessivamente offerta in termini di efficacia ed efficienza (fornitura e servizio)		8	NO	progetto molto buono		0,90	7,20
8	Modalità di gestione del magazzino (rintracciabilità, automatizzazione, carico/scarico, gestione delle scadenze)		8	NO	ottime modalità		1,00	8,00
9	Tempi di consegna per il ripristino delle scorte di magazzino (in ore, massimo 72 da Capitolato Tecnico) 2 punti alla ditta proponente la minor tempistica (inferiore a 72 ore), poi punteggio decrescente		2	NO	dichiarate n. 3 ORE	critério lineare		1,97
10	Disegno dell'architettura e funzionalità della soluzione informatica proposta e relativa integrazione con il sistema informatico ospedaliero		3	NO	ottima proposta		1,00	3,00
11	Tempistiche e completezza delle soluzioni di assistenza tecnica proposte per il sistema informatico		2	NO	ottime soluzioni		1,00	2,00
12	Tempistiche e completezza delle soluzioni di assistenza tecnica proposte per le apparecchiature medicali		3	NO	ottime soluzioni		1,00	3,00
TOTALE			70					66,17
TOTALE DOPO RIPARAMETRAZIONE								69,50

SCALA DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Assente	0,00
Quasi assente	0,10
Gravemente insufficiente	0,20
Insufficiente	0,30
Scarso	0,40
Quasi sufficiente	0,50
Sufficiente	0,60
Discreto	0,70
Buono	0,80
Molto buono	0,90
Ottimo	1,00

PROCEDURA DI GARA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE IN SERVICE DEL LABORATORIO DI EMODINAMICA ED ELETTROFISIOLOGIA DELLA SCDO CARDIOLOGIA DELL'AOU SAN LUIGI GONZAGA DI ORBASSANO

RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTA TECNICA				
MACRO-AMBITO	CRITERIO DI VALUTAZIONE TECNICA	E.P.S. SPA	N.G.C. MEDICAL SRL	MEDICAL CONCEPT LAB SRL
1	Dispositivi medici offerti e relativo materiale di consumo (ampiezza e profondità della gamma)	8,08	7,65	10,00
2	Qualità dei prodotti e dispositivi offerti, con particolare riferimento ai seguenti: "Stent" (in termini di qualità dei materiali, accorgimenti tecnici e avanzamento tecnologico dei prodotti offerti)	7,00	7,00	7,00
3	Qualità dei prodotti e dispositivi offerti, con particolare riferimento ai seguenti: "Pallone medicato o altri dispositivi per il rilascio del farmaco", "Palloni per PTCA", "Pallone per valvuloplastica" (in termini di qualità dei materiali, accorgimenti tecnici e avanzamento tecnologico dei prodotti offerti)	7,00	7,00	7,00
4	Qualità dei prodotti e dispositivi offerti, con particolare riferimento a: "Microcateteri" (in termini di qualità dei materiali, accorgimenti tecnici e avanzamento tecnologico dei prodotti offerti)	7,00	7,00	7,00
5	Dispositivi medici proposti e relativo materiale di consumo – caratteristiche tecniche, aspetti protezionistici di contaminazione	3,00	3,00	3,00
6	Apparecchiature medicali offerte – caratteristiche tecniche, integrazione con i sistemi angiografici e con il sistema informatico ospedaliero	10,00	6,00	7,00
7	Progetto gestionale ed organizzativo del <i>service</i> in termini di soluzione complessivamente offerta in termini di efficacia ed efficienza (fornitura e servizio)	8,00	6,40	7,20
8	Modalità di gestione del magazzino (rintracciabilità, automatizzazione, carico/scarico, gestione delle scadenze)	8,00	5,60	8,00
9	Tempi di consegna per il ripristino delle scorte di magazzino (in ore, massimo 72 da Capitolato Tecnico)	1,97	2,00	1,97
10	Disegno dell'architettura e funzionalità della soluzione informatica proposta e relativa integrazione con il sistema informatico ospedaliero	2,10	2,40	3,00
11	Tempistiche e completezza delle soluzioni di assistenza tecnica proposte per il sistema informatico	1,80	2,00	2,00
12	Tempistiche e completezza delle soluzioni di assistenza tecnica proposte per le apparecchiature medicali	2,70	2,10	3,00
TOTALE		66,65	58,15	66,17
TOTALE DOPO RIPARAMETRAZIONE		70,00	61,07	69,50